



gemeente Eindhoven

**R. van Gijzel**

Burgemeester van Eindhoven

Retouradres Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven

Behandeld door mr. F. van Laanen  
Telefoon (040) 238 81 87

de raad van de gemeente Eindhoven

Ons kenmerk OOV 11103632  
9 maart 2011

Betreft afwikkeling Noodverordening PSV-Lille OSC 2011

Geachte leden van de raad,

Met deze brief leg ik verdere verantwoording af over de Noodverordening PSV-Lille OSC, die ik op 22 februari jl. heb vastgesteld. Uw raad is over deze verordening ook al ingelicht bij brief van 24 februari 2011 (nr. 11R4228). Hierna zal ik eerst aangeven dat ik deze noodverordening niet aan uw raad zal voorleggen ter bekrachtiging. Dat is, kort gezegd, omdat daartoe de juridische noodzaak ontbreekt. Vervolgens zal ik kort samenvatten wat mij ertoe heeft gebracht deze noodverordening vast te stellen. En ik zal ten slotte verslag uitbrengen hoe de noodverordening heeft gewerkt.

Een noodverordening vervalt, als de raad deze niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt. Dit staat in art. 176 van de Gemeentewet. In Eindhoven is praktijk geworden dat elke noodverordening daarom wordt voorgelegd. Ook als zo'n verordening al niet meer geldt. Dit laatste is juridisch echter zinloos. De raad kan immers niet bekrachtigen wat al geen kracht meer had. Het is niet vreemd dat een noodverordening voor de raadsvergadering ophoudt te bestaan. Zij komt immers in een buitengewone situatie tot stand. Is die situatie geweken en is niet van tevoren bepaald wanneer de verordening afloopt, dan moet ik haar zelfs intrekken. Bekrachtiging, zo blijkt ook uit juridische literatuur, is dan van de baan.<sup>1</sup> Dit alles brengt met zich dat ik voortaan alleen een bekrachtigingsvoorstel aan de raad zal sturen, indien de noodverordening nog geldt ten tijde van de raadsvergadering. Zo'n vergadering kunt u eventueel overigens zelf bijeenroepen. Is een verordening al uitgewerkt – zoals nu: zij liep af op 25 februari 2011 om 06.00 uur – dan leg ik in eerste instantie per brief verantwoording af over het vaststellen van de noodverordening. Zo blijft de procedure van bekrachtiging bewaard voor het geval waarvoor zij is geschreven. En aan de raad vindt altijd verantwoording plaats.

---

<sup>1</sup> Hennekens, *Openbare-orderecht*, 2007, p. 73 en Brainich von Brainich Felth, art. 176 Gemeentewet, in: *Openbare Orde en Veiligheid. Tekst & Commentaar*, 2006, p. 133.



In de eerdere raadsinformatiebrief heb ik toegelicht waarom ik de noodverordening heb vastgesteld. Ik vat kort samen: politie-informatie na Lille-PSV op 17 februari 2011 wees uit dat Belgische hooligans naar Eindhoven zouden komen voor de wedstrijd hier. Geweld lag op de loer. Het gebeuren in Lille voorspelde ook dat glas in het openbaar problemen zou geven. Deze buitengewone situatie noopte tot het snel vaststellen van nadere algemene regels ter handhaving van de openbare orde.

De noodverordening heeft goed gewerkt. Zij moest handhavend optreden mogelijk maken en bovenal preventief werken. Er zijn Nederlandse en Franse persberichten uitgegaan. Kort daarna kopte La Nouvelle Gazette (krant in Charleroi): "Hooligans brugeois et carolos indésirables à Eindhoven". De politie heeft de noodverordening via Belgische collega's bij de doelgroep onder de aandacht gebracht. Circa tien aanhangers van Charleroi die al kaarten hadden, zijn via via benaderd. Uit politie-informatie blijkt dat hierop is afgezien van de reis. Spotters uit Charleroi en Brugge hebben geen hun bekende supporters gezien en de politie hoefde niet op te treden.

Veel Lille-supporters kwamen met bussen. Er waren verkeersopstoppingen in België en men was net wel of net niet op tijd voor de wedstrijd. Er zijn er volgens de politie maar een paar de stad in geweest. Er waren geen problemen. Dit gold ook voor PSV-aanhang. Wel heeft iemand op enig moment een glas naar het horecadetachment van de politie gegooid. Dit terwijl – krachtens APV en noodverordening – glas op het terras moest blijven en niet op straat mocht komen. Onduidelijk is waar het vandaan kwam. Er is niemand aangehouden. Er vonden volgens de politie twee aanhoudingen plaats voor diefstal. Verdachten hebben de transactie betaald. Vier mensen die de orde verstoorden en uit het stadion waren gezet, zijn aangehouden. Verder strafrechtelijk optreden is uitgebleven.

De politie heeft aangegeven tevreden te zijn over de samenwerking met de gemeente. Dit is andersom ook zo. De UEFA heeft in een debriefing laten weten blij te zijn dat is voorkomen dat raddraaiers de wedstrijd konden bederven. Ook PSV heeft aangegeven daarover tevreden te zijn. Dit laat onverlet dat ik er in de toekomst naar blijf streven om langs gewone wegen en met gewone juridische middelen, in goede samenwerking met de partners, de openbare orde en veiligheid rond voetbalwedstrijden te garanderen.

Hoogachtend,

fvl/RA11009934