

Overleg Cyberburgemeesters

Van de cyberburgemeesters aan de onderhandelaars bij het regeerakkoord

1. Wat vragen we?

Als burgemeesters zijn we verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid, ook in de digitale wereld. Daar willen we samen met u zo goed mogelijk invulling aan geven. Dat blijkt ook uit de resolutie Digitale Veiligheid die tijdens de ALV van de VNG 12 februari jl. unaniem werd aangenomen. Tot op heden missen we echter vaart, en duurzame borging in overheidsbeleid. Daarom vragen we van u:

- Een heldere en overzichtelijke governance met **één bewindspersoon en één beleidsdepartement** die landelijke regie voeren op de aanpak van digitale onveiligheid.
- **Structurele aandacht en financiering** voor de **bestuurlijke en preventieve aanpak** van digitale onveiligheid op lokaal niveau.

2. Wat is onze opgave?

Onze omgeving digitaliseert in rap tempo. Dat brengt ons welvaart, vooruitgang en comfort. Tegelijkertijd gaat digitalisering gepaard met risico's die steeds vaker ontwrichtend uitwerken. Van het stelen, verkopen of vernielen van de aan ons toevertrouwde (persoons)gegevens tot het uitschakelen van vitale systemen die onze samenleving draaiend houden. De exponentiele toename van cybercrime geeft te denken en wordt al de nieuwe categorie 'High Impact Crimes' genoemd. Het is daarom terecht dat digitale veiligheid landelijke prioriteit heeft en dat wij als burgemeesters verantwoordelijkheid dragen voor:

1. *het eigen huis op orde brengen en houden (informatiebeveiliging);*
2. *de voorbereiding op cyberincidenten- en crises;*
3. *de voorbereiding op online aangejaagde ordeverstoringen;*
4. *het regisseren van het lokaal veiligheidsbeleid met inbegrip van de (preventieve) aanpak van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit.*

3. Welke knelpunten en kansen zien we?

We kunnen de rappe ontwikkelingen in de digitale wereld als lokale overheden niet individueel bijbenen. We hebben landelijke support en regie nodig om aan onze verantwoordelijkheden invulling te geven. De huidige proeftuinen, projecten en programma's die vanuit landelijke departementen en organisaties (EZ, JenV, BZK, CCV, VNG etc.) en soms ook vanuit regionale en lokale overheden opgezet worden, kunnen aan kracht winnen. Bijvoorbeeld door meer te investeren in onderlinge samenhang en structurele middelen om goede resultaten lokaal te implementeren en te borgen. Nu kenmerkt het beleid zich vooral door incidentele impulsen en support. Dat leidt niet tot wezenlijke verandering. Ook worden de middelen hierdoor niet altijd efficiënt besteed en brengt het niet alle driehonderdtweënvijftig gemeenten vooruit, maar slechts enkele (zoals de grotere gemeenten die verbonden zijn aan de Citydeal Lokale Weerbaarheid Cybercrime). We zijn niet alleen gebaat bij de al gedane investeringen in de specialistische opsporing en vervolging (politie en OM). Om onze verantwoordelijkheid echt waar te kunnen maken, zijn randvoorwaarden nodig die dit mogelijk maken. Kortom, middelen en een duurzame aanpak.

Overleg Cyberburgemeesters

Gemeente Uithoorn,



Burgemeester P.J. (Pieter) Heiliegers

Gemeente Diemen,



Burgemeester E. (Erik) Boog

Gemeente Katwijk,



Burgemeester C. (Cornelis) Visser

Gemeente Heerlen,



Burgemeester P. (Petra) Dassen-Houben,
voorzitter stuurgroep RIEC Limburg namens,
Burgemeester drs. R. (Roel) Wever

Gemeente Laren,



Burgemeester N. (Nanning) Mol

Gemeente Wijk bij Duurstede,



Burgemeester I. (Iris) Meerts

Gemeente Heemstede,



Burgemeester mr. A. (Astrid) Nienhuis

Gemeente Heiloo,



Burgemeester H. (Hans) Romeyn

Overleg Cyberburgemeesters

Gemeente Meierijstad,



Burgemeester Ir. C.H.C. (Kees) van Rooij

Gemeente Best,



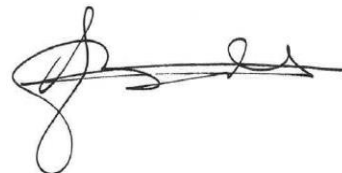
Burgemeester H. (Hans) Ubachs

Gemeente Winterswijk,



Burgemeester B.J.J. (Joris) Bengevoerd

Gemeente Steenwijkerland,



Burgemeester J.H. (Rob) Bats

Gemeente Krimpen aan de IJssel,



Burgemeester M.W. (Martijn) Vroom

Gemeente Middelburg,



Burgemeester H.M. (Harald) Bergmann
