

'Eigenlijk moet de eigenaar van hond Lobo worden opgevoed'

Waar: Voorzieningenrechter Haarlem (rechtbank Noord-Holland).

Waarom: Hond Lobo verstoort de openbare orde. Een deskundige onderwierp hem aan een gedragstest, waarna de burgemeester van Zeevang hem onder voorwaarden teruggaf. Maar na het zoveelste bijtincident is de maat vol en moet de hond naar een asiel. De eigenaar wil hem terug en vraagt de rechter hiertoe een [voorlopige voorziening](#) te treffen.

Uitspraak: De voorzieningenrechter wijst het verzoek om een voorlopige voorziening af.

Lobo is de schrik van de buurt in het Noord-Hollandse dorp Oosthuizen. Hij heeft schapen doodgebeten en de krantenbezorger verwond. De ruim twee jaar oude en 33 kilo zware kruising tussen een Duitse en een Anatolische herder (hij ziet eruit als golden retriever) heeft veel meer op zijn kerfstok, maar daarvan is geen aangifte gedaan. De telefoontjes kwamen wel binnen bij beleidsmedewerker Wouter Kuppens van de gemeente Zeevang en bij burgemeester Karen Heerschop. Huisbezoeken van de buurtagent, vermaningen, niets hielp. Na talloze incidenten werd de hond eind vorig jaar door de burgemeester inbeslaggenomen. Lobo verhuisde op kosten van de gemeente naar een hondenhotel. Na twee maanden kwam het beest op vrije voeten en kreeg de eigenaar een nieuwe kans. Toen Lobo eind mei vervolgens een krantenbezorger beet, was de maat vol en werd de hond door de politie meegenomen en naar het asiel afgevoerd.

Foto's

Daar zou het verhaal van Lobo zijn geëindigd, op last van de strafrechter 'aan het verkeer onttrokken'. Maar Lobo is er nog steeds omdat het dossier van het Openbaar Ministerie incompleet bleek. De Haarlemse bestuursrechter Georges Guinau bladert door het vele vuisten dikke Lobo-dossier, op zoek naar de documenten van het OM. "Ik kom steeds langs foto's van die dode schapen, vind ik niet zo prettig moet ik zeggen", verzucht hij. "Ah, daar is het. Tja, als de krantenbezorger zegt dat ze in haar bil is gebeten en het OM levert er vervolgens een foto van haar jas bij, dan is de raadkamer daar terecht gauw klaar mee".

Paniek

Lobo dreigde door de misser van het OM weer op straat te komen. Dat zou voor de buurt onverdraaglijk zijn. Dus nam burgemeester Heerschop de hond voor de tweede keer in beslag. Bij de eerste inbeslagname in december had ze de bestuursdwang nog gecombineerd met haar lichte bevelsbevoegdheid (derde lid artikel 172 van de Gemeentewet), maar in beslissing op [bezwaar](#) vond de bestuursrechter die combinatie ondeugdelijk. Er moest een keuze worden gemaakt, geen combinatie. De burgemeester koos daarom nu louter voor de lichte bevelsbevoegdheid. "Hierover moeten we nu een juridisch debat voeren", aldus bestuursrechter Guinau. "Kan de burgemeester op grond van dit artikel Lobo in beslag nemen en permanent in het asiel laten onderbrengen?" De hond zit nu twee maanden in een asiel in Amsterdam. Als hij daar moet blijven van de bestuursrechter, wordt hij daar ook gecastreerd.

Asiel

Bestuursrechter Guinau neemt een twintig pagina's dik rapport door dat etholoog Matthijs Schilder van de Universiteit Utrecht heeft opgesteld over Lobo. "Hij zegt dat het wel goed komt met de hond, als hij bij de juiste eigenaar terechtkomt", vat hij het rapport samen. "Het probleem zit hem volgens Schilder bij de eigenaar, die zijn hond niet aanlijnt en muilkorft. Eigenlijk moet de eigenaar worden opgevoed." Hoe het nu gaat met de hond, wil de rechter weten. "Goed", antwoordt beleidsmedewerker Wouter Kuppens, die namens de gemeente contact onderhoudt met het asiel. "Hij is vorige week ontklit, want dat was al een lange tijd niet gebeurd",

Hardleers

M.'s advocaat Biemond is blij dat de gemeente Lobo pas laat castreren als er een onherroepelijke uitspraak van de rechter ligt. "Daar vertrouw ik op." Hij beklaagt zich over het rapport van de Utrechtse

deskundige. “Helaas is de hond getest zonder dat de baas erbij was. Ik begrijp niet waarom. Schilder neemt een standpunt in over de eigenaar en wat hij fout heeft gedaan op basis van informatie van de politie en de gemeente.” Volgens Biemond maakt de burgemeester van Zeevang onterecht gebruik van de lichte bevelsbevoegdheid. En, zegt hij: “Er waren allerlei klachten, maar ik heb daar niets meer over gelezen, afgezien van de incidenten die we hebben besproken. Bewijs dat Lobo de schapen heeft doodgebeten is er niet. Nu zit de hond in opslag en ik hoor de gemeentevertegenwoordiger zeggen dat het goed gaat met hem, maar opslag is opslag. Die hond zit toch achter een deur en een hek.”

Ferm

Was Lobo in Oosthuizen ook maar achter een gesloten deur en een ferm hek gebleven, dan hadden we hier niet gezeten, meent Wouter Kuppens van de gemeente. “Mensen voelen zich onveilig. Ze zien de hond vrij rondlopen en ook nog eens zonder muilkorf. Hij is verschillende keren ontsnapt uit het huis, maar volgens de eigenaar is er niets aan de hand en doet de hond niemand kwaad. Ik ben langs geweest, de buurtagent. Alle waarschuwingen heeft hij genegeerd. We hebben een bijlage van elf pagina's samengesteld met alle incidenten met Lobo sinds oktober vorig jaar.” Zeevang zit niet als enige gemeente in zijn maag met agressieve honden en wat een burgemeester daaraan kan doen, zegt burgemeester Heerschop. De gemeentebestuurder denkt dat het derde lid van artikel 172 van de Gemeentewet een juist handvat biedt. “En dat is door de Raad van State getoetst”, voegt hij eraan toe.

Instrument

Bestuursrechter Guinau heeft genoeg gehoord. “De grote vraag is of de burgemeester het instrument van de lichte bevelsbevoegdheid mag inzetten als er een verstoring is van de openbare orde. Weegt de vrees van de burgemeester zwaarder dan het recht van de eigenaar van de hond? Zeker is wel dat de hond sowieso niet aan het verkeer wordt onttrokken. Ik doe over twee weken uitspraak.”

De voorzieningenrechter is van oordeel dat het onderhavige bevel aan verzoeker om afstand te doen van Lobo kan worden gebaseerd op artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet. De rechter meent dat de gemeente Zeevang zich in redelijkheid op het standpunt heeft mogen stellen dat in het verleden sprake is geweest van verstoringen van de openbare orde als gevolg van bijtincidenten en dat er gegronde vrees bestaat voor herhaling, waardoor het belang van de houder moet wijken voor het algemeen belang bij het bevel tot afgifte, inbeslagname en herplaatsing van de hond.

Bron: rechtspraak.nl

volledige URL:

<http://www.rechtspraak.nl/Actualiteiten/Op-de-rol/Pages/Eigenlijk-moet-de-eigenaar-van-hond-Lobo-worden-opgevoed.aspx>